

Πριν από την εξέταση του θέματος, ο κ. Γ. Τζεδάκις Προϊσταμένος της ΔΤΠΚΑ ανακοινώνει στα μέσα ότι υπάρχει σιδηρό πρόβλημα για το αν ο ίδιος θα είναι εισηγητής του θέματος, επειδή έχει αναφερθεί στον ημερήσιο τύπο ότι έχει διορισθεί από τον Υπουργό Τουρισμού τον κ. Λιβανό, στον Ε.Ο.Τ. σαν μέσος του Διοικητικού Συμβουλίου του θρησκευτικού και κατό συνέπεια επειδή χρωστά χέρη στον κ. Λιβανό θα είναι ευνοϊκό διακεκριμένος στην επίβασή του θέματος των απαλλήτρωσεων στο χώρο του ναού της Αχροτέρος Αρτέμιδος στο Μέτσο. Ο κ. Τζεδάκις πληροφορεί το Συμβούλιο ότι οι αμοιβές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Τ. κατατίθενται υπέρ των χωριών Σ.Ο.Σ και ο ίδιος δεν έχει κανένα οικονομικό όφελος από αυτή τη δραστηριότητα.

Ο κ. Μπούρας, αναφέρει ότι από τη δεκαετία του 1960 ο Διευθυντής Αρχαιοτήτων είναι "ex officio" και μέσος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Τ., συνεπώς δεν τίθεται θέμα διορισμού ή μη του κ. Τζεδάκι και του κ. Λιβανό στον Ε.Ο.Τ.

Ο κ. Λαμπριγούδακης έχει την γνώμη ότι θα πρέπει για ανγυνηθούν τα δημοσιεύματα του τύπου και να προχωρήσει το Συμβούλιο στην εξέταση του θέματος.

Τα υπόλοιπα μέλη συμφωνούν με τις απόψεις του κ. Μπούρα και του κ. Λαμπριγούδακη.

Προσέρχονται στο Συμβούλιο εκπρόσωποι του ICOMOS και του Συλλόγου "Αρδητός".

Εκπρόσωπος του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων διαβάζει τις θέσεις του Συλλόγου που έχουν δημοσιευθεί στο "Ενημερωτικό Δελτίο" του Τ.Ε.Ε., τεύχος 1830/24.10.94 και καταθέτει στο Συμβούλιο φωτοτύπια του δημοσιεύματος.

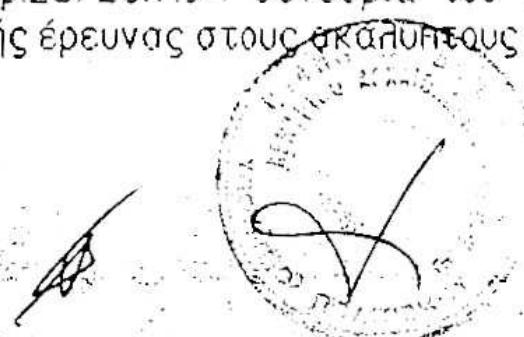
Ο κ. Κώστας Διάκος ζητά να παρευρεθεί στο Συμβούλιο ως εκπρόσωπος της "Ένωσης Πολιτών".

Ο κ. Κ. Ζυρίνης, εκπρόσωπος της Εταιρείας Ελλήνων Σκηνοθετών καταθέτει χραπτό υπόμνημα με τις απόψεις του για το θέμα στο Συμβούλιο.

Αποχωρούν οι εκπρόσωποι των φορέων που αναφέρθηκαν.

Τον πόρχο παίρνει ο κ. Τζεδάκις ο οποίος εισηγείται το θέμα και θέτει υπόψη των των μελών του Συμβουλίου τα ακόλουθα:

Το ΚΑΣ στην αρ.23/26.7.94 συνεδρία του είχε αποφασίσει την διενέργεια ανασκαφικής έρευνας στους ακανθωτερούς χώρους των ακινήτων



Μπορέσῃ η μη ιχνιών του αρχαιού τερρύν από απομεινάρια της παλαιότερης

Η ερμόδιο Γ' ΕΠΚΑ σε εφόρμογή της ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ03/4055
/2048/11 8.94 απόφασης πραγματοποίησε ανασκαφική έρευνα στον χώρο
με υπεύθυνη αρχαιολόγο την κ. Ε. Λυγκούρη.

Ο κ. Τζεδάκις διαβάζει στα μέλη το, όρ. Φ1/θ/2613/25.11.94
έχχραφο της Γ' Ε.Π.Κ.Α. με το οποίο διαβιβάστηκε στη ΔΙ.Π.Κ.Α. η αναφορά
της κ. Λυγκούρη και οι απόψεις της Εφορείας ότι το θέμα και τονίζει τα
εξής σημεία του εχχραφου: "Η Γ' ΕΠΚΑ, έχοντας υπόψη ότια τα στοιχεία
των αρχαιολογικών ερευνών απλά και την ιστορία του τόπου, είχε ευθύς
εξ αρχής την θέση, ότι ο χώρος που ορίζεται ως οικοδομικό τετράγωνο
περικλειόμενο υπό των οδών Κούτουλα, Θωμοπούλου, Κεφάλου και της Λ.
Αρδηττού πρέπει να απαλλοτριωθεί και να προστατευθεί - πρόκειται
~~σήπωστε~~ για κηρυχμένο Αρχαιολογικό χώρο- ως "τμήμα του κατ' εξοχήν
~~το εργοτάκου τοπίου της πόλεως των Αστηνών~~ κατ' ένα από τα ελάχιστα
εναπομείναντα σημεία μνήμης της Κοίτης του Ιδισού".

Στη θέση αυτή εξακολουθεί να εμμένει η Εφορεία και ύστερα από
την πρόσφατη έρευνα, θεωρώντας μάλιστα ότι τώρα επιβάλλεται ακόμη
περισσότερο να περισωθεί το σημείο αυτό της πόλης, αφού αποτελεί και
τμήμα του προγράμματος της Ενοποιήσεως των Αρχαιολογικών χώρων."

Στη συγένεια ο κ. Τζεδάκις παρουσιάζει φωτογραφίες και σχέδια της
αγασταφής και διαβάζει στα μέλη την αναφορά της κ. Ε. Λυγκούρη δύο
~~σημειωνεται~~ έρευνας του χώρου έδειξε ότι έχουν εξαφανιστεί και τα
ελάχιστα (χνή του αρχαίου ναού, που είχαν εντοπισθεί από τον κ. Σκιά
στα τέλη του περασμένου αιώνα, είτε εξ αιτίας της ανεχέρσεως οικιών
στις αρχές του αιώνα είτε από τη διάνοιξη της παλαιάς οδού Αρδηττού.

Ο κ. Τζεδάκις εκφράζει την απορία μήπως μετά την αναφορά της κ.
Λυγκούρη, δεν είναι δυνατή η απαλλοτρίωση του χώρου μόνο για
αρχαιολογικούς σκοπούς.

Ο κ. Μπούρας τονίζει ότι τα αρχαία είναι ορατά, π.χ. το ανάλημμα
και ότι δεν υπάρχει καμία αμφισβήτηση των στοιχείων της βιβλιογραφίας.
Είναι προφανές ότι η Εφορεία ανέσκαψε τα σημεία εκείνα που ήταν
δυνατόν να ανασκαφούν.

Η κ. Ποταμιάγου παρατηρεί ότι η Εφορεία είναι σωστή στις απόψεις
της.

Ο κ. Μπούρας επισημαίνει ότι στις αρχές του αιώνα τα σπίτια δεν
είχαν ραθιά θεμέλια και συνεπώς είναι δυνατόν να βρεθούν τα θεμέλια
του ναού. Αναφέρει επίσης ότι ο Σκιάς αποτύπωσε τμήματα του
στερεοβάτη του ναού και ίσως δηλα τα λαξεύματα.

Η κ. Αλεξανδρή τονίζει ότι ο ναός της Αγροτέρας Αρτέμιδος είναι
μια πραγματικότητα, ξέρουμε ότι υπήρχε, γνωρίζουμε τμήματα των

ΚΑΣ 4/24.1.95



ερειπιών του, σώζεται ο χαμηλός διάκοσμός του μνημείου, επομένως δεν τίθεται θέμα μη απαλλοτριώσης του χώρου

Ο κ. Λαμπρινουδάκης προσθέτει ότι ο ναός είναι μια ειδική περίπτωση Αποτυπώθηκε τα έτη 1751-1753 από τους Stuart και Revett και σώζονταν ακέραιος μέχρι το 1778, οπότε κατεδαφίστηκε από τον χατζή Αλή Χασεκή για να χρησιμοποιηθούν τα υλικά του για την ονέχερση του τείχους των Αθηνών και αποτελεί ένα από τα πρώτα μνημεία που μελετήθηκαν από την Αρχαιολογική Εταιρεία.

Και συνεχίζει λέγοντας: "Είναι σχεδόν βέβαιο ότι σώζονται τα λαξεύματα που θα μας δώσουν την κάτοψη του μνημείου. Τα υπάρχοντα στοιχεία μας δίνουν ένα αξιόλογο σύνολο που δεν πρέπει να εξαφανισθεί. Έχω ως καθηγητής Πανεπιστημίου διδάσκω τους φοιτητές μου για τον ναό της Αχροτέρας Αρτέμιδος ως ένα σπότημα της μνημείας του αρχαίου ελληνικού πολιτισμού."

Ο κ. Σαβαλάνος ζητά να πληροφορηθεί με ακρίβεια την έκταση που προτείνεται για απαλλοτριώση.

Ο κ. Τζεδάκης απαντά ότι θα απαλλοτριώσει το οικοδομικό τετράγωνο που περικατείται από τις οδούς Αρδηττού, Κούτουλα, Κεφαλού και Θωμόπούλου.

Ο κ. Σαβαλάνος αναφέρει ότι μνημείο δεν υπάρχει, υπάρχει μόνο η βεβαιότητα ότι στην θέση του μνημείου και το συγκεκριμένο σωζόμενο τμήμα του που αποτελεί μόνο ένα μικρό τμήμα του υπό απαλλοτρίωση τετραγωνού, επομένως στην πιο ακραία περίπτωση θα μπορούσαμε να δεσμεύσουμε δύο μόνο οικόπεδα γιατί η απαλλοτρίωση του χώρου εκφράζεται σε πολλά εκατομμύρια, και με την τεράστια αυτή δαπάνη θα διασφαλίσουμε μόνο τη θέση ενός μνημείου.

Η κ. Ποταμιάνου ρωτά τον κ. Σαβαλάνο αν θα είχε την ίδια άποψη αν το μνημείο ήταν ο Παρθενώνας.

Ο κ. Σαβαλάνος απαντά ότι αν θέλαμε πράγματι να προστατεύσουμε το μνημείο, θα έπρεπε να ζητούσαμε την απαλλοτρίωση και των χειτονικών οικοδομικών τετραγώνων.

Η κ. Ποταμιάνου απαντά ότι τηρουμένων των αναλογιών πρόκειται για ένα μνημείο που το γνωρίζουμε πολύ καλά.

Ο κ. Σαβαλάνος τονίζει ότι δεν το γνωρίζουμε καθόλου και ότι ο ίδιος προσπαθεί να τηρήσει μια ενιαία στάση.

Η κ. Ποταμιάνου σημειώνει ότι αν δεν την απατά η μνήμη της η απαλλοτρίωση έχει εγκριθεί από τη δεκαετία του '60 και ότι έχει ερευνήθει ο χώρος στα τμήματα που δεν δυνατόν να ερευνηθούν. Αναρωτιέται λοιπόν γιατί τίθεται απόμερά το θέμα στο Συμβούλιο.

Ο κ. Μπούρας ζητά επίσης να πληροφορηθεί με πιο σκεπτικό το θέμα είχε εξετασθεί τον περασμένο χρόνο.

Ο κ. Τζεδάκης πληροφορεί τα μέλη ότι το θέμα είχε αναπεμφθεί από

τον κ. Υπουργό προκειμένου να αποφασισθεί η ανασκαφική έρευνα του χώρου.

Ο κ. Τζεδάκις διαβάζει επίσης το αρ. 87/241.95 έχχραφο της Αρχαιολογικής Εταιρείας προς τον Υπουργό Πολιτισμού κ. - Θάνο - Μικρούτσικο, όπου το Συμβούλιο της "Εταιρείας" παρακαλεί τον κ. Υπουργό να συγκήσει την επιρροή του χια να λυθεί το ζήτημα προς το συμφέρον του μνημείου.

Καλούνται στο Συμβούλιο οι εκπρόσωποι των ενδιαφερομένων φορέων.

Τον λόγο παίρνει η κ. Λουίζα Μάρθα, εκπρόσωπος του ICOMOS, η οποία αναφέρει ότι με σχεδιαστικά τεκμηριωμένα στοιχεία έχει αποδειχθεί ότι στην περιοχή του Μετς υπάρχει ο ναός της Αχροτέρας Αρτέμιδος. Προτείνει μάλιστα να γίνει αυτοψία στον χώρο από τα μέλη του Συμβουλίου, χια να διαπιστώσουν τη σημασία του μνημείου τόσο από τα αιχόντια λείψανα όσο καταπληκτικά αποτύπωσης του Ι. Τραύματού.

Συνεχίζοντας προσθέτει ότι στα βιβλία του Ε.Ο.Τ. που διδάσκονται στη σχολή Ενόργων ο ναός αναφέρεται σαν ένας από τους πιο σημαντικούς της αρχαιότητος, ο χώρος είναι ιερός και δεν θα έπρεπε η ανέγερση μιας οικίας να αποτελέσει εμπόδιο για την μελλοντική αναστήλωση του μνημείου.

Ο κ. Αλεξανδρόπουλος, πρόεδρος του Εξωραϊστικού Συλλόγου "Αρδητός" αναφέρει ότι ο ναός επισημαίνεται και από τον Δημήτρη Καμπούρογλου και όπως σημειώνει και ο σκηνοθέτης Νίκος Κούνδουρος, ο ναός δεν έφυγε από τη θέση του ήταν πάντα εδώ.

Ο κ. Πούλλος, μέλος του Συλλόγου "Αρδητός", υπενθυμίζει ότι υπάρχουν τρεις αποφάσεις του Κ.Α.Σ. για την προστασία μνημείου και την απαλλοτρίωση των ιδιοκτησιών που είναι θεμελιωμένες πάνω στον στερεοβάτη του ναού της Αρτέμιδος και ότι ο ναός είναι ένα από τα πρώτα μνημεία που μετέτησε η Αρχαιολογική Εταιρεία.

Κατ συμπληρώνει λέγοντας τα εξής: "Ο σύλλογος μας πιστεύει ότι ακόμα κατ αν δεν υπήρχαν στοιχεία θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί ανασκαφική έρευνα στη θέση του ναού και να διασωθούν τα λείψανα του μνημείου σε συνδυασμό με την ανάδειξη του παρηλίσιου τοπίου και την Ενοποίηση των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας".

Οταν χαράχτηκε η λεωφόρος Αρδητού μετατοπίστηκε η πορεία του δρόμου για να μην καταστραφεί το μνημείο.

Η τελευταία απόφαση του Κ.Α.Σ. παρέπεμψε το θέμα στην Γ' Ε.Π.Κ.Α. με την εντολή να πραγματοποιήσει ανασκαφική έρευνα στους ελεύθερους χώρους του μνημείου.

Οι ελεύθεροι χώροι καταλαμβάνουν έκταση 950 τ.μ. και οι ανασκαφές κάλυψαν μόνο τα 48 τ.μ.

Στα πρακτικά του Συμβουλίου αναφέρεται ότι τα ερείπια του ναού συνεχίζονται και κάτια από τις οικοδομές των αρχιών του αιώνα. Οι ανασκαφές που έχιναν σε πολύ μικρό τμήμα από αυτό που είχε ορισθεί αρχικά δεν είναι πλήρης και τα στοιχεία πάντα έδωσαν με κανένα τρόπο δεν μπορούν να τεκμηριώσουν την σύρη της απαλλοτρίωσης του αναφερόμενου οικοδομικού τετραγώνου.

Παρακαλούμε με βάση την ιεροτητά του χώρου και τα σωζόμενα ορχιτεκτονικά πείσματα να απαλλοτριώθει ο χώρος και η αρμόδια Εφορεία να συνεχίσει και να ολοκληρώσει την ανασκαφική έρευνα του ναού της Αγροτέρας Αρτέμιδος.

Επειδή εμπλέκεται στην υπόθεση ο Υπουργός Τουρισμού ο κ. Λιβανός δεν θα πρέπει το Συμβούλιο να μεροληπτίσει αλλά θα πρέπει να σταθεί στο ύψος των παραδόσεων του και να γνωμοδοτήσει χια την διάσωση ενδιαφέροντος πλέον αξιόλογους ναούς της σρχαιότητας".

Ο. κ. Ευφραίμίδης, μέλος επίσης του Συλλόγου "Αρδηττός" παρουσιάζει στα μέλη τις αποτυπώσεις του Ι. Τραυλού σε συνδυασμό με την αποκάλυψη των τάφων που πρόσφατα ερευνήθηκαν και τονίζει ότι οι ανασκαφές περιορίστηκαν σε ένα ελάχιστο χώρο και ότι τα χώματα της αγασκαφής χρησιμοποιήθηκαν χια να μπαζώσουν χειτονική οικία.

Ο. κ. Μάρραιη, Πολιτικός - Μηχανικός, μέλος του Συλλόγου "Αρδηττός" προσκομίζει και καταθέτει στο Συμβούλιο τα τεχνικά στοιχεία της ανοικοδόμησης του οικοδομικού τετραγώνου που θα απαλλοτριώθει καθώς και τα οικονομικά στοιχεία της απαλλοτρίωσης. Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά φαίνεται ότι στην περιοχή μπορεί να οικοδομηθεί πολυκατοικία συνοδικού εμβαδού 2.917 τ.μ., όγκου 7.600 κ.μ. και ύψους επτά ορόφων ενώ το ύψος της απαλλοτρίωσης σύμφωνα με τις σημερινές αντικειμενικές αξίες κυμαίνεται στα 170 εκατομμύρια δραχμές.

Στη συνέχεια τον λόγο παίρνει η κ. Λευκαδίτου ως εκπρόσωπος του Συλλόγου Ελλήνων Αρχιτεκτόνων η οποία τονίζει ότι παλαιότερα ο Σύλλογος της είχε κάνει έκκληση στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο να ενταχθεί ο ναός της Αγροτέρας Αρτέμιδος στο Πρόγραμμα Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας αλλά τελικά η πρόταση δεν έχινε δεκτή επειδή μεσολάβησαν τα συμφέροντα του Ιερύματος Λαμπράκη.

Ο κ. Θωμάς παρακαλεί την κ. Λευκαδίτου να μην χρησιμοποιεί ψεύδη.

Η κ. Λευκαδίτου συνεχίζοντας αναφέρει ότι δεν θα πρέπει να χαθεί ένας σημαντικός αρχαιολογικός χώρος επειδή ένα τμήμα του τυχαίνει να ταύτιζεται με την ιδιοκτησία του κ. Λιβανού, ο οποίος είναι Υπουργός Τουρισμού της παρούσας κυβερνησης.

Ακολούθως τον λόγο παίρνει ο κ. Κωντάς Διάκος, εκπρόσωπος του

σπό όποια τίθεται θέμα ιστορικότητάς του χώρου. Είναι βέβαιο ότι εδώ
βρίσκεται ο ναός της Αρτέμιδος που αποκαλείται Σέα της αγροτικής ζωής
όπις σημειώνουν οι αρχαιολόγοι.

Αν ποιόπον οι ανασκαφές που διενεργήθηκαν, είχαν γίνει σωστά και δεν
πειρατεύονταν μόνο στην έρευνα των 48 τμ. Σα επιβεβαίων την ύπαρξη
του μνημείου και σε σήμα σημεία του χώρου. Ως οικοδομές που πρόκειται
να απαλλοτριωθούν σώζονται σε ερειπώδη κατάσταση και δεν
δημιουργούνται κανένα απολύτως πρόβλημα για την οικοκλήρωση της
έρευνας.

Εάν είχα επίσης να παρατηρήσω ότι από τα κείμενα που
διαρράστηκαν στην αίθουσα, νομίζω ότι η εισήγηση της Έφορείας είναι
αντιφατική γιατί ενώ δηλώνει ότι δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη αξιόλογων
αρχαιοτήτων, προτείνει να απαλλοτριωθεί ο χώρος.

Σαν εκπρόσωπος μίας οικοδομικής οργάνωσης θα επισημάνω την
σημασία της διάσωσης του εναπομείναντος τμήματος του Ιλισσού, όπου
υπάρχουν ίχνη αρχαίου ναού, το οποίο δεν έχει ούτε η διάνοιξη της
παράκειμενης λεωφόρου και αποτελεί ένα από τα ελάχιστα σημεία της
πόλης μας με αγοριχτή θέα στην Ακρόπολη και το Λυκαβητό.

Από ότι μάλιστα γνωρίζω ο χώρος πρόκειται να συμπεριληφθεί στο
Πρόγραμμα Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας. Δεν θα
πρέπει λοιπόν για θυσιάσουμε ένα μνημείο που ανήκει σ' όλους τους
πολίτες επειδή κάποιοι επιφανείς Αθηναίοι, θέλουν να απολαμβάνουν
ειδικά προνόμια.

Το πρόβλημα δημιουργείται επειδή το σύνταγμα κρίνεται την
ιστορικότητα ενός τόπου μόνο από τα επιμέρους ευρήματα και όχι από το
χενικότερο context.

Πιστεύω ότι το Συμβούλιο θα πρέπει να αιτιολογήσει με
τεκμηριωμένα επιχειρήματα την άρση της απαλλοτριώσης του
ανάφερόμενου οικοδομικού τετραγώνου για να πεισθούμε για την
ορθότητα των αποφάσεων του Κ.Α.Σ., αφού δεν υπάρχουν στοιχεία που να
συνηγορούν για το αντίθετο.

Τελειώνοντας σας υπενθυμίζω αυτό που έχει ήδη αναφερθεί, ότι ο
ναός ήταν πάντα εδώ."

Η εκπρόσωπος του ICOMOS ενημερώνει τα μέλη ότι σε πολλούς από
τους τοίχους των κτηρίων που πρόκειται να απαλλοτριωθούν έχουν
χρησιμοποιηθεί, ως οικοδομικό υλικό, πωρόλιθοι από τον ναό της
Αρτέμιδος, χερούνδις που μας υποχρεώνει να ερευνήσουμε συστηματικά
όλα τα δεδομένα του χώρου.

Ο κ. Λαμπρινουδάκης επισημαίνει ότι ο ίδιος και ο κ. Μπούρας είχαν
διαπίστωσει παρατηρώντας τις φωτογραφίες και τα σχέδια της ανασκαφής
ότι η Έφορεία δεν επέλεξε την πιο κατάλληλη θέση για να

Αποχωρούν οι εκπρόσωποι των ενδιαφερομένων.

Η κ. Ποταμιάνου εκφράζει την απόρριψη της συμβούλιος αναζητείται επιχειρήματα για την απαλλοτρίωση του χώρου.

Ο κ. Μπούρας ζητά να διαρράξει στα μέλη ο κ. Τζεδάκις το Πρακτικό της αρ. 14/13.4.93 συνεδρίας του Συμβουλίου.

Ο κ. Τζεδάκις, αναφέρει ότι το θέμα έχει εξετασθεί πολλές φορές από το Συμβούλιο και διαρράγει το αρ. 14/13.4.93 Πρακτικό

Η κ. Κοσμόγονη έχει την άποψη ότι έχουν απαλλάξει ότι διατρέχει που ρυθμίζουν του όρους δύνησης στο μέτρο με ειδικές ρυθμίσεις στον Γ.Ο.Κ.

Ο κ. Θωμάς τονίζει ότι το ΚΑΣ εμμένει στην προηγουμένη απόφαση του για την απαλλοτρίωση του χώρου.

Ο κ. Τζεδάκις παρατηρεί τα εξής: "Η Εφορεία πήρε εντολή να διενέργησε ανασκαφή στον χώρο και έκανε έρευνα στα σημεία που αυτό ήταν δυνατό, δεν μπορούσε να ερευνήσει τον ερειπώνα των οικίων και να διακινδυνεύσει την ασφάλεια του προσωπικού της.

Οι φορείς της περιοχής κατηγορούν άδικα την Εφορεία ότι δήθεν ερεύνησε τμήματα του χώρου όπου γνώριζε ότι δεν υπάρχουν αρχαία.

Νομίζω ότι η Γ' Ε.Π.Κ.Α. μας διαβίβασε μια "κακή" αναφορά. Ο χώρος θα απαλλοτριωθεί, θα πρέπει όμως να αποφασίσουμε αν η απαλλοτρίωση θα περιλαμβάνει όλο το οικοδομικό τετράγωνο ή μόνο τα δύο κρίσιμα.

Οικόπεδα: Διότε αν η απαλλοτρίωση δεν είναι συνολική θα πρέπει το Συμβούλιο να πρόχωρήσει σε ρυθμίσεις υψών.

Όλα τα υπόστοιχα θα μπούν σε δεύτερη προτεραιότητα. Πρέπει να δοθεί ιεράρχηση και για γίνεται κατιμακωτή έρευνα χωρίς κάμια απολύτως αλλαγή της απόφασης του 1993.

Οι δημοσιογράφοι και ο τύπος που διαμορφώνουν τη κοινή γνώμη δυστυχώς χρησιμοποιούν με την ίδια βαρύτητα τις απόψεις των ειδικών και των μη ειδικών..

Ο κ. Μπούρας προτείνει να απαλλοτριωθούν μόνο τα δύο οικόπεδα και στα υπόστοιχα να γίνεται έπειχχος γεμελίων.

Ο κ. Σαβαλάνος δηλώνει στα μέλη ότι με τόσο μεγάλο πλήθος ενδιαφερομένων που παρέστησαν στο Συμβούλιο χιλιάδες σερόμενοι δήθεν την ιερότητα του χώρου ίσως έχει ασκηθεί κάποια πίεση στο Συμβούλιο για τη λήψη συγκεκριμένης απόφασης που θα είναι ευνοϊκή για αυτούς που παρεβρέθηκαν.

Σήμερα δεν υπάρχει πλέον ούτε Ιλισσός, ούτε αρχαία, ούτε τίποτα. Απλά επιχειρείται ένας εκβιασμός την προέλευση του οποίου νομίζω ότι εύκολα καταλαβαίνουμε.

Και ο κ. Σαβαλάνος συνεχίζει, "Πιστεύω ότι θα πρέπει να αποδεσμεύσουμε μια ζώνη στην ανατολική πλευρά του μνημείου και στις



στοιχεία και αυστηρό οικοδομικό έπειγχο.

Με το υκεπτικό δε δτι η συγκέκριμένη προταση απαλλοτρίωσης δεν διασφαλίζει τον επιδιωκόμενο στόχο για την ανάδειξη της Σέσης του μνημείου, καθότι αυτό βρίσκεται στην άκρη του τετραχώνου, η δημιουργία αρχιτεκτονικά επειγχόμενης ζώνης κτισμάτων, στο πίσω όριο του οικόπεδου αφενός θα διασφαλίζει τον περιβάλλοντα χώρο του μνημείου αφ' ετέρου θα μειώσει σημαντικά το κόστος της απαλλοτρίωσης που έκτιμώ ότι τελικά θα ξεπεράσει τα 500 εκατομμύρια δραχμές".

Ο κ. Θωμάς τονίζει ότι η απαλλοτρίωση θα γίνει με δαπάνη του ΥΠ.ΠΟ.

Ο κ. Λαμπρινουδάκης, επισημαίνει ότι η αντίδραση του ως αρχοιολόγου, θα ήταν η ίδια ανεξάρτητα από τις απόψεις των κατοίκων του Μετσ, που η παρουσία τους στο Συμβούλιο ήταν μάλλον αρνητική.

Με τον κ. Λαμπρινουδάκη συμφωνεί και η κ. Ποταμιάνου η οποία προσθέτει ότι εκτός από τον ναό της Αγροτέρας Αρτέμιδος στην περιοχή υπάρχουν επίσης ο ναός της Αγ. Φωτεινής, η Βασιλική του Ιπισσού και πολλά άλλα μνημεία.

Ο κ. Τζεδάκις διαβάζει στα μέλη από την γνωμοδότηση της αρ. 14/13.4.93 Πράξης του Συμβουλίου, το σημείο που αφορά την κάλυψη της δαπάνης της απαλλοτρίωσης των ιδιοκτησιών στο Μετσ, το οποίο αναφέρει ότι θα εξετασθεί η δυνατότητα κάλυψης της απαιτούμενης δαπάνης ή από τις πιστώσεις του έργου της Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας ή η δαπάνη θα περιληφθεί στον οικονομικό προγραμματισμό του πακέτου Ντελτόρ.

Ο.κ. Θωμάς προτείνει να ισχύσει η παλαιά απόφαση του Συμβουλίου.

Ο.κ. Τζεδάκις επιμένει να αποφασισθεί σήμερα αν η δαπάνη της απαλλοτρίωσης, θα βάρυνει τον προϋπολογισμό του ΥΠ.ΠΟ. ή το Πρόγραμμα Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας.

Η κ. Κοσμόχλου παρατηρεί ότι θα πρέπει να επισπευσθούν οι εργασίες για την υλοποίηση του Προγράμματος της Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας.

Ο κ. Μπούρας σχολιάζει μια πανοραμική φωτογραφία του ναού και εκφράζει τη δύσαρέσκεια του για την αφλιότητα του χώρου από τις διαφημιστικές πινακίδες. Σητά επίσης να ενημερωθεί για το ποιος χορήγησε άδεια για την κατασκευή κλίμακας στη βόρεια πλευρά του μνημείου.

Η κ. Κοσμόχλου αναφέρει ότι ομάδα εργασίας του ΥΠΕΧΩΔΕ. επεξεργάζεται την παλαιότερη νομοθεσία για την ανάρτηση διαφημιστικών πινακίδων κοντά σε αρχαιολογικούς χώρους, και παρατηρεί ότι ο Δήμος Αθηναίων ο οποίος εκμεταλλεύεται οικονομικά τις πινάκιδες εισπράττει τεράστια χρηματικά ποσά από τις διαφημίσεις.

ΚΑΣ 4/24195



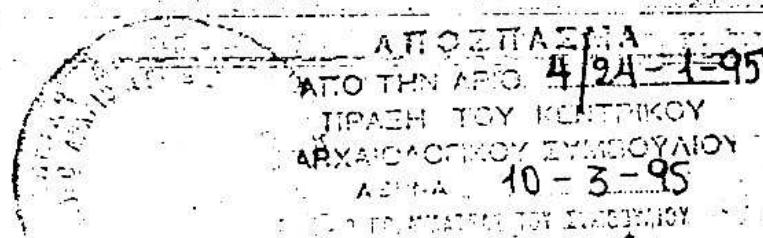
Ο Κ. Μπούρας προτείνει να αποφασίσεται το Συμβούλιο για τη σύμβαση που
απομάκρυνση των διαφημιστικών πινακίδων.

Ο κ. Δημοκόπουλος προσθέτει - διτι - σύμφωνα - με - τον - Αρχαιολογικό
Νόμο και νόμοδοχία του Συμβουλίου Επικρατείας, η ανάρτηση
διαφημιστικών πινακίδων όπου υπάρχει μνημείο, χωρίς την άδεια της
αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων είναι παράνομη ενέργεια.

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα προαναφερόμενα, καθώς και
τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 "Περί Αρχαιοτήτων" γνωμοδότησε κατά⁹⁵
πλειοψηφία υπέρ της ισχύος της παραίτερης γνωμοδότησής του ΚΑΣ
(14/13.4.93) όπου ομόφωνα το Συμβούλιο είχε γνωμοδοτήσει υπέρ της
οπουλητρίασης των ιδιοκτησιών που περικήνονται από τις οδούς
Αρδηττού-Κούτου ή και θιαμόπουλου στο Μετές, για λόγους προστασίας
των εμβαντών ερειπίων του ναού της Αχροτέρας Αρτέμιδος, συστηματικής
ανασκαφικής έρευνας του χώρου και ανάδειξης του μνημείου.

Η δαπάνη της απαλήτριασης θα καλυφθεί από τις πιστώσεις του
έργου της Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας.

Μειοψηφεί ο κ. Σαραπάνος.



Στις 22/23/24 Ιανουαρίου 1995 και ωρά 6.00 π.μ. στην Αθήνα Επειδόμαντος του ΥΠ.ΠΟ. Ηγεμονούσαντος 20 στην Αθήνα. Συνέστησε το ΚΕΥΤΕΚΝ
-ΙΩΝ.Ο.ΕΡΩΤΗΣ Σημείουσαντος οπως αυτό συγκριτικής με την Ο.Ε.
·ΠΠΟΥ/ΣΙΕ/44/5665/42.94 Υπουργική Απόφαση και τροποποίησης με τη
·Ο.Β.ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α4/ΠΜΥ/46454/26.6.94 και ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α4/Φ83/75087/
7.10.94 γενικεύεται Αποφάσεις.

Στη συνέδριση αυτή πρόσων παρούσες οι άνωτοι

1. Γεωργός Θαμάς, Γενικός Γραμματέας του ΥΠ.ΠΟ, Πρόεδρος.
2. Ειδικής Λαμπραντούσακης, Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών.
3. Χαροκόπειος Μπουρας, Καθηγητής, Ε.Π.Π.
4. Γιάννης Τζεβάκης, Προϊσταμένος της Σ.Π.Κ.Α
5. Νικόλαος Ζίας, Προϊσταμένος της Δ.Β.Μ.Μ. του ΥΠ.ΠΟ.
6. Ιωάννης Δημακόπουλος, Προϊσταμένος της Δ.Α.Α.Μ. του ΥΠ.ΠΟ.
7. Ιωάννης Σαβαλανος, Υποερθρος του Δ.Σ του Τ.Α.Π.Α.
8. Μαρία Παναγιωτίδη, Καθηγητρια Πανεπιστημίου Αθηνών
9. Άρχης Τζαχου- Αρεξανδρή, Αρχαιολόγος Κλασικών Αρχαιοτήτων.
10. Ηλιόπαππη Ποταμίωνος, Αρχαιολόγος Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.
11. Νικόλαος Μηνιώς, Συντηρητης Αρχαιοτήτων του ΥΠ.ΠΟ
12. Αρχηγος Χριστοφόρου, Αρχιτέκτων - Μηχανικός της Δ.Α.Β.Μ.Μ. του ΥΠ.ΠΟ.
13. Φουζή Κεσμόγλου, Αρχιτέκτων - Μηχανικός, του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΕ

Δεν προσκήνισε, αν και προσκήνικε κατά το νομιμό τρόπο, ο κ. Καμπαντίνος Βαγιάσης, Δημαρχός Αρταίων. Δεν προσηλήθην επίσης ο κ. Στρατόπεδος Παπετρόπουλος, Νομικός Συμβούλος του Κράτους στο ΥΠ.ΠΟ., ο κ. Ηλίας Μαριωνάκος, Γεωλόγος- Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών ούτε οι νομιμοί αναπληρωτές τους.

Επαρμένεται η στ. την Ε. Ασπρίνα Καρσάτη, Αρχαιολόγος του ΥΠ.ΠΟ.

